

पुराने भूमि अधिग्रहण कानून पर नए कानून के उपबंध लागू नहीं

अमर उजाला ब्यूरो

प्रयागराज। इलाहाबाद हाईकोर्ट ने कहा कि पुराने भूमि अधिग्रहण कानून के तहत अधिगृहीत भूमि पर नए अधिग्रहण कानून 2013 के उपबंध लागू नहीं होंगे। यदि भूमि का अधिग्रहण पुराने कानून के तहत किया गया है तो उसमें नए कानून के प्रावधानों के तहत राहत की मांग नहीं की जा सकती है। कोर्ट ने कहा कि पुराने कानून के तहत अधिगृहीत भूमि पर अब तक कब्जा न लिए जाने के आधार को नए अधिग्रहण कानून की धारा 24(2) के अंतर्गत कालातीत (लैप्स) नहीं कराया जा सकता।

कोर्ट ने कहा कि 1979 में अधिगृहीत जमीन के कुछ हिस्से का उपयोग न करने के आधार पर भूमि को मुक्त करने का कोई उपबंध नहीं है। कोर्ट याची को भूमि का मुआवजा लेने की अर्जी देने की छूट दी है। मगर इस आधार पर अधिगृहीत भूमि को अतिक्रमण मुक्त करने का आदेश देने से इंकार कर दिया है कि



अधिगृहीत भूमि का कब्जा नहीं लेने के आधार पर जमीन मुक्त करने की मांग नामंजूर

उस भूमि का न तो कब्जा लिया है और न ही याची को मुआवजा मिला है। यह आदेश न्यायमूर्ति एमसी त्रिपाठी तथा न्यायमूर्ति एसके पचौरी की खंडपीठ ने कलावती व अन्य की याचिका पर दिया है। याची का कहना था कि सरकार ने 1979 में आवास विकास परिषद एक्ट के तहत प्रयागराज के झुंसी कोहना गांव की जमीन झुंसी भूमि विकास एवं गृह स्थान योजना-2 इलाहाबाद के लिए अधिगृहीत की। इसमें शहर पर आबादी के दबाव को कम करने के लिए भवन बनाए गए। सह खातेदार शांती देवी ने आपत्ति की थी। सुनवाई

दहेज के लिए दबाव डालना आत्महत्या के लिए प्रेरित करना नहीं माना जा सकता

प्रयागराज। इलाहाबाद हाईकोर्ट ने कहा है कि किसी व्यक्ति के खिलाफ आत्महत्या के लिए प्रेरित करने की धारा (306) आईपीसी के तहत मुकदमा चलाने के लिए यह देखा जाना आवश्यक है कि आरोपी द्वारा किए गए कार्यों में आत्महत्या के लिए दुष्प्रेरित करने वाले तत्व हैं या नहीं। जैसा कि आईपीसी की धारा 107 में वर्णित है। कोर्ट ने कहा कि दहेज मांगने के लिए दबाव डालने से आत्महत्या के लिए दुष्प्रेरित करने का अपराध नहीं बनता है। कोर्ट ने धारा 306 आईपीसी के तहत दर्ज चार्जशीट को रद्द करते हुए दहेज उत्पीड़न की धारा में मुकदमा चलाने का सीजेएम मेरठ को आदेश दिया है। मेरठ के आनंद सिंह व अन्य की याचिका पर न्यायमूर्ति पंकज भाटिया ने सुनवाई की। ब्यूरो

न होने पर हाईकोर्ट में याचिका दाखिल की थी। कोर्ट ने ध्वस्तीकरण पर रोक लगाते हुए याची को भी निर्माण करने से रोक दिया था।